

CEMANÁHUAC

U N I V E R S O U A M I Z T A P A L A P A

ANTROPOLOGÍA
MEXICANA EN TIEMPOS
DE VIOLENCIA, 8

UNAM, CASI 100 AÑOS CON
GRUPOS DE CHOQUE, 24

NUEVA ÉPOCA NÚM. 24,
SEPTIEMBRE, 2018
ISSN: 0188-7750



LA FILOSOFÍA
PUEDE CAMBIAR
AL MUNDO



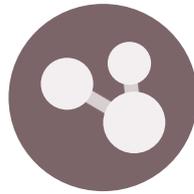
Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Iztapalapa



Cemanáhuac. Nueva época, número 24, septiembre de 2018, es una publicación mensual, editada por la Universidad Autónoma Metropolitana, a través de la Unidad Iztapalapa, Coordinación de Extensión Universitaria, Sección de Difusión. Canal de Miramontes 3585, Col. Ex Hacienda San Juan de Dios, Del. Tlalpan, C.P. 14387, México, Ciudad de México y Av. San Rafael Atlixco 186, Col. Vicentina, C.P. 09340, México, Ciudad de México. Dirección electrónica: <cemanahuac@xanum.uam.mx>. **Editor responsable:** Valentín Almaraz Moreno. **Certificado de Reserva de Derechos al Uso Exclusivo del Título No. 04-2016-021910192600-106, ISSN:** 0188-7750, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. **Certificado de Licitud de Título y Contenido:** en trámite, otorgado por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas de la Secretaría de Gobernación. Impreso en la Sección de Impresiones y Diseño Gráfico. Este número se terminó de imprimir en la Ciudad de México en julio de 2018, con un tiraje de 1,000 ejemplares. **LAS OPINIONES EXPRESADAS POR LOS AUTORES NO NECESARIAMENTE REFLEJAN LA POSTURA DEL EDITOR DE LA PUBLICACIÓN.** Queda estrictamente prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de la publicación sin previa autorización de la Universidad Autónoma Metropolitana.

C I E N C I A Y E S E N C I A



TEPITO, VOZ DEL BARRIO

Narrativas sobre el Barrio de Tepito, conferencia magistral de la doctora Martha de Alba

LA FILOSOFÍA PUEDE CAMBIAR AL MUNDO

Defendamos su enseñanza

02

05

ANTROPOLOGÍA MEXICANA EN TIEMPOS DE VIOLENCIA

Conferencia del doctor Gilberto López y Rivas

08



CEMANÁHUAC
INFORMATIVO UAM IZTAPALAPA

V I D A A C A D É M I C A



IGUALDAD, PRINCIPIO ÉTICO DEL CONCEPTO DE DESARROLLO: CEPAL

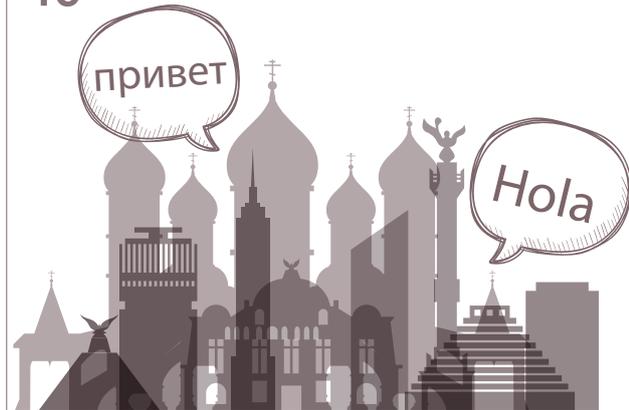
15

LA DOCTORA LOLITA AYALA DICE ADIÓS

10

INTERCAMBIO LINGÜÍSTICO CULTURAL MÉXICO-RUSIA

13



Jefe de la Sección de Difusión y editor responsable: VALENTÍN ALMARAZ MORENO.

Concepto editorial: ALBERTO NAVA CORTEZ.

Diseño y formación: JESÚS GUILLERMO HERNÁNDEZ ORTÍZ, ROBERTO CARLOS GONZÁLEZ FLORES, ELIZABETH DURÁN GUZMÁN, LILIANA HIDALGO SÁNCHEZ DE TAGLE, KARLA VARGAS MENDOZA.

Reporteros: ANA ALEJANDRA VILLAGÓMEZ VALLEJO, MARCOS VARGAS CUEVAS, ISELA GUERRERO OSORIO Y GABRIELA MIRANDA PONCE.

Apoyo secretarial: MARÍA OSWELIA ROBLES Y BAENA.

CONTENIDO

CEMANÁHUAC
UNIVERSO UAM IZTAPALAPA

24

POLIEDRO



CREATURA CREATIVA



SE REQUIERE UNA POLÍTICA
DE ESTADO PARA JÓVENES

17

REFORMA EDUCATIVA
EN VILO

19

AUTONOMÍA, EL 68 Y OTROS
MOVIMIENTOS

21

UNA NUEVA GENERACIÓN
CONOCE SU CASA
ABIERTA AL TIEMPO

23

UNAM, CASI 100 AÑOS
CON GRUPOS DE CHOQUE

24

¡QUE VIVAN
LOS ESTUDIANTES!
Marcha del silencio 68-18

26

TERCETO DEL SUR

27

CONVENTOS DEL SIGLO XVI
EN LAS CERCANÍAS
DEL POPOCATÉPETL

28

LIBROS ABIERTOS



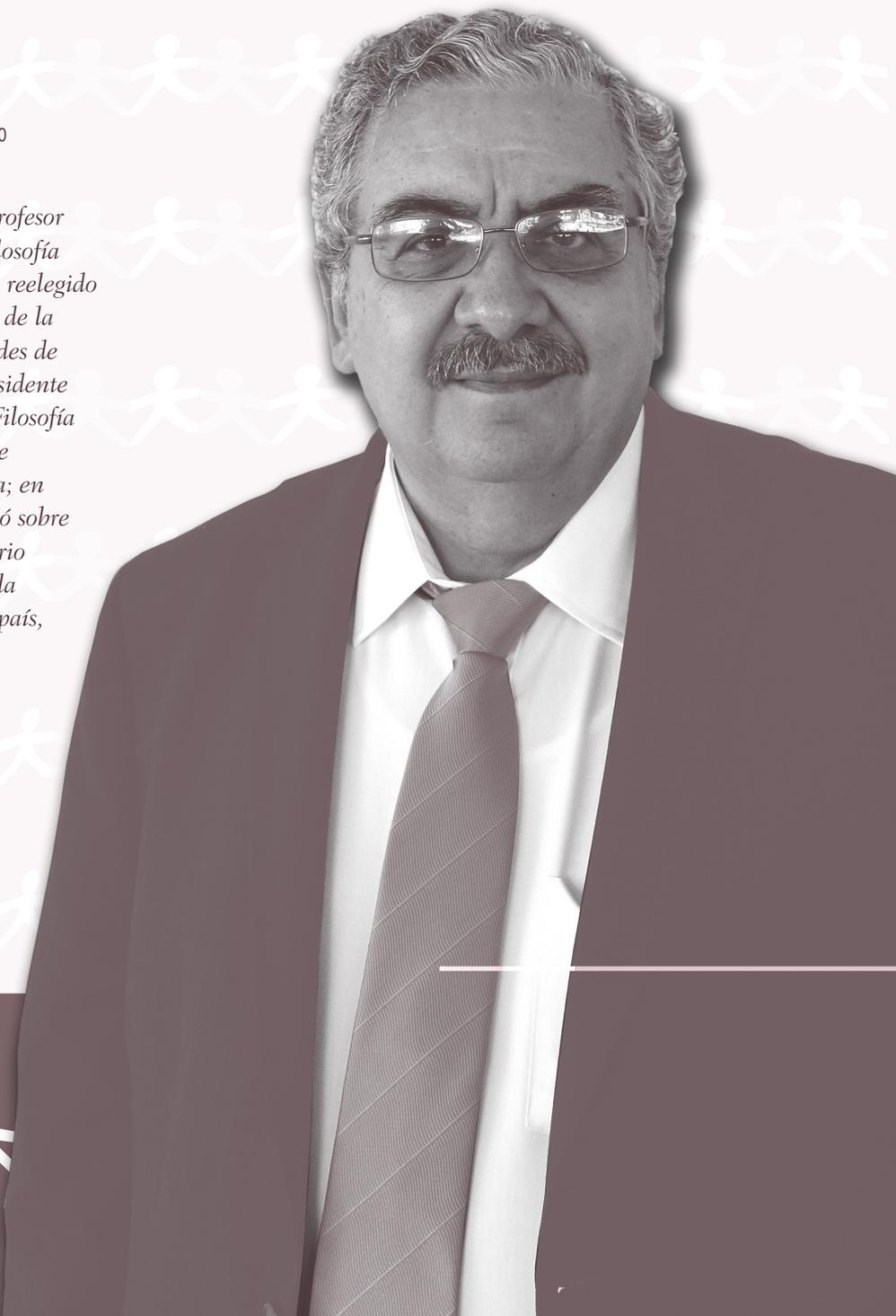
Portada: Julián Cicero Olivares
Técnica: ilustración digital

LA FILOSOFÍA PUEDE CAMBIAR AL MUNDO

► DEFENDAMOS SU ENSEÑANZA

POR ISELA GUERRERO OSORIO

El maestro Gabriel Vargas Lozano, profesor investigador del Departamento de Filosofía en la UAM Iztapalapa, recientemente reelegido como miembro del Comité Directivo de la Federación Internacional de Sociedades de Filosofía (FISP) y ratificado como presidente de la Comisión de Enseñanza de la Filosofía durante el XXIV Congreso Mundial de Filosofía, realizado en Beijing, China; en entrevista para Cemanáhuac comentó sobre el trabajo realizado por el Observatorio Filosófico, agrupación en defensa de la enseñanza de la Filosofía en nuestro país, a la que también pertenece.



LA HISTORIA

En el 2008, durante el gobierno de Felipe Calderón Hinojosa, a través de la Secretaría de Educación Pública (SEP) a cargo de Josefina Vázquez Mota, se eliminaron las materias filosóficas de la currícula de educación media superior, aun cuando esta materia se incorporó como parte de la propuesta de educación de la Escuela Nacional Preparatoria desde sus orígenes, primero con tintes religiosos, después de manera laica, integral, científica y humanística, lo que hace a México un país con tradición en la enseñanza de la lógica, la ética y la filosofía a nivel preparatoria y escuelas técnicas de educación superior.

Un conjunto de asociaciones de Filosofía del país (Asociación Filosófica de México, Asociaciones de Enseñanza Media Superior, académicos de enseñanza media superior y profesores investigadores universitarios), profesores de diversas instituciones educativas como la UNAM, así como, especialistas en la materia, preocupados por el suceso, se reunieron para conformar el Observatorio Filosófico y dar la lucha por reincorporar la materia de Filosofía. Realizaron un documento que expresaba su desacuerdo, sumaron firmas de intelectuales importantes y lo publicaron en la prensa nacional.

Ante esta acción, autoridades de la SEP los convocaron para saber a detalle la inconformidad.

Los demandantes respondieron a las autoridades que al desaparecer la materia filosófica de la currícula, se atentaba contra la formación de los propios estudiantes, porque, “es imposible que la educación sea solamente técnica o científica. También debe ser humanística procurando un equilibrio en los conocimientos”.

México tiene una larga tradición de pensadores y filósofos, desde los tlamatime náhuas, Alonso de la Veracruz, Sor Juana Inés de la Cruz, José Vasconcelos, Antonio Caso, Alfonso Reyes. El exilio español también trajo importantes aportaciones en este campo con José Gaos, Adolfo Sánchez Vázquez,

Joaquín Xirau, Ramón Xirau, Eugenio Ímaz, María Zambrano y sus discípulos del Grupo Hiperión, jóvenes alumnos y profesores de la Universidad Nacional Autónoma de México en el que participó Emilio Uranga, Jorge Portilla, Luis Villoro, Ricardo Guerra, Joaquín Sánchez McGregor y Leopoldo Zea quienes profundizaron en el tema de lo que significa ser mexicano.

¿POR QUÉ DESAPARECER LA FILOSOFÍA DE LA CURRÍCULA?

México pertenece a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Dicho organismo determinó que los planes de estudio deberían estar dirigidos a la función tecnológica, tecnocrática y comercial. Cuando hablé con los funcionarios de la SEP, les cuestioné: entonces, ¿un técnico como un electricista, no debe saber más que electricidad? ¿Dónde quedan sus problemas estéticos, éticos, morales o la esencia de su existencia? Estamos en la era digital en donde la automatización está desplazando a muchas personas de sus empleos y las cámaras nos persiguen por todas partes. Entre las personas, se está perdiendo la conciencia de cuál es su lugar en el mundo y cuál debe ser su forma de actuar, de seguir así nos convertiremos en hombres máquinas.

En el Observatorio Filosófico de México nos opusimos a esta educación antihumanística, para exigir que regresara la materia de Filosofía a la educación media superior y ¡lo logramos! con el apoyo mayoritario del Senado de la república y el relator de la ONU.

¿QUÉ SIGUE?

Hace treinta años, en Estados Unidos, Mathew Lipman creó una corriente: “Filosofía para niños”. Desarrolló una metodología para promover la enseñanza de la filosofía, enseñándole a los niños a desarrollar y mantener viva en ellos una actitud re-



QUEREMOS REFLEXIONAR LA SITUACIÓN DE LA SOCIEDAD MEXICANA Y SUGERIRLE AL NUEVO GOBIERNO POR DÓNDE CREEMOS QUE DEBEMOS IR. EL PROBLEMA ES REVISAR LA FORMA DE DESARROLLO ECONÓMICO, LA CRISIS ECOLÓGICA Y CUESTIONARNOS SI SE DEBE SEGUIR CON ESTA VISIÓN DE DESARROLLO O TENEMOS QUE BUSCAR OTRAS FORMAS.

flexiva, crítica, creativa y cuidadosa del otro, mediante la conformación de una comunidad de indagación. Los niños se reúnen para hablar sobre una problemática de su interés como la discriminación, la violencia, el amor, la muerte, la autoridad y comienzan a expresar sus opiniones, desarrollando las libertades civiles a través del diálogo y practicando la democracia; el bien común se realiza mediante el intercambio de ideas, el respeto y la escucha.

Este método ya se probó en la Universidad de Birmingham, Inglaterra, donde se han hecho estudios en los que se muestra que los niños a los que se les impartió Filosofía para niños durante un año, mejoraron no sólo en asuntos filosóficos, sino en otras habilidades como matemáticas, lectura y escritura, frente al grupo de niños del estudio que no recibieron esta instrucción. Ahora propondremos a la SEP que a nuestros niños mexicanos se les enseñe Filosofía desde el preescolar.

NUEVAS PRÁCTICAS FILOSÓFICAS, OTRO OBJETIVO

El Observatorio Filosófico, se propone, también, gestionar espacios para desarrollar las nuevas prácticas filosóficas surgidas en Francia, Alemania y Estados Unidos, tales como los Cafés filosóficos, Consejerías filosóficas que consisten en resolver los problemas existenciales de las personas con elementos de la filosofía y de diálogo; Talleres de estudios de Filosofía; Cineclubes filosóficos y otras actividades que pretenden crear una cultura de prácticas filosóficas entre la sociedad civil.

HACIA UNA FILOSOFÍA SOCIAL Y CRÍTICA

La corriente filosófica que nos preocupa es la referente a los temas sociales y la crítica, porque consideramos que en esta sociedad falta diálogo, análisis y metodología para la reflexión; por consiguiente, desarrollar una filosofía social en nuestro país, ayudará a la construcción de la democracia, explicada con fundamentos multidisciplinarios, científicos, sociológicos, éticos y políticos de la realidad. Versus el neoliberalismo que se vincula a la economía política difundido en forma dominante, basado en el individualismo y la propiedad privada; desaprueba la justicia social e impulsa la intervención mínima del Estado.

Queremos reflexionar la situación de la sociedad mexicana y sugerirle al nuevo gobierno por dónde creemos que debemos ir. El problema es revisar la forma de desarrollo económico, la crisis ecológica y cuestionarnos si se debe seguir con esta visión de desarrollo o tenemos que buscar otras formas. Sólo la Filosofía en un diálogo directo con la ciencia ayudará a plantear críticamente una salida a estas dudas.

Esperemos que las nuevas autoridades educativas se sensibilicen de la importancia de la Filosofía como parte de las materias urgentes de implementar desde los niveles de educación preescolar. Vayamos por una filosofía vinculada a la ciencia, a una concepción filosófica social que ayude a resolver una de las lamentables consecuencias: la deshumanización, surgida por la revolución tecnológica. ©



TEPITO, VOZ DEL BARRIO

► NARRATIVAS SOBRE EL BARRIO DE TEPITO, CONFERENCIA MAGISTRAL DE LA DOCTORA MARTHA DE ALBA

POR ANA ALEJANDRA VILLAGÓMEZ VALLEJO



SEPTIEMBRE, 2018 | 51

“Entre mitos urbanos e imaginarios alimentados de emociones, de las fantasías del Tepito mediático, y las trampas de la memoria, se asoma una experiencia de vida que merece ser escuchada, porque es la voz del barrio”.

El barrio de Tepito, tradicional por ser cuna de boxeadores, del comercio, de la llamada fayuca, las marcas clonadas, la piratería y más recientemente de drogas; es más que eso, pues evidencia una fuerte organización social resultado del origen común de sus pobladores, así como de vivir y trabajar en la zona.

No obstante, los cambios generados a lo largo del tiempo han llevado a que las generaciones de adultos mayores vean peligrar el desarrollo y sobrevivencia de los más jóvenes, pues aspectos como la drogadicción y el crimen organizado, rebasan y rompen con las redes de apoyo construidas hasta hace poco.

Así lo advierte la doctora Martha de Alba, profesora investigadora de la licenciatura en psicología social en su conferencia magistral “Narrativas sobre el Barrio de Tepito”, espacio que forma parte del ciclo de conferencias del Área de investigación Acción colectiva e identidades emergentes del Departamento de Sociología de la UAM Iztapalapa.

La investigación forma parte de un trabajo más amplio y colectivo sobre las representaciones sociales y memorias de la Ciudad de México donde a partir del estudio en diez colonias desde el centro a la periferia, se analiza la perspectiva de los adultos mayores como testigos del crecimiento de la ciudad, para vincular el curso de vida de las personas con el desarrollo urbano.

Desde las representaciones sociales que los ancianos de Tepito tienen sobre los jóvenes del barrio, la investigadora señala que la ruptura generacional que los ancianos experimentan forma parte de las transformaciones del barrio. Cambios originados por el incremento del comercio en las calles, inserto ahora en el mercado global a través de la piratería y venta de productos asiáticos; pero sobre todo por el incremento del narcotráfico en las últimas décadas y los procesos de modernización de la ciudad que trastocan las prácticas culturales de los residentes.

A través de entrevistas con adultos mayores del barrio, Martha de Alba pudo advertir las representaciones sociales negativas que tienen sobre niños y jóvenes tepiteños, pues señalan no compartir la misma visión, formas de vida, normas ni valores sociales. Indicios de una ruptura generacional, pues según dicen al cambiar el barrio y la ciudad, las generaciones transformaron sus principios y anhelos.

Para ellos existe una nostalgia por el pasado de su propia infancia y juventud, gente que migró de provincia para habitar las vecindades y arraigarse en la ciudad. Había puntos en común: ser migrantes, la vida comunitaria de las vecindades, situaciones familiares similares, la solidaridad y valores que la gente reconoce fundamentales, la ayuda mutua, el respeto por el otro, el lenguaje, las formas de vestir, el seguimiento de las normas morales. Nostalgia que es la piedra angular de la identidad de Tepito.

Los ancianos atribuyen el cambio de la calidad de vida a partir de los años setenta, cuando varios de sus residentes se dedicaron a vender fayuca, productos que iban a comprar directamente a la frontera con Estados Unidos y Tepito dejó su esencia de barrio de artesanos con oficios tradicionales, como zapateros, talabarteros, alfareros, pintores. Los jóvenes vieron que era más fácil ganar dinero vendiendo en la calle, que seguir estudiando. Desde su visión, el comercio alejó a la mayoría de los jóvenes de la educación y, en consecuencia, la falta de educación llevó a la delincuencia que se realiza en complicidad con la policía.

Actualmente muchos jóvenes no sólo están inmersos en el comercio informal, sino que otros están atrapados por el narcotráfico, el consumo de drogas y la violencia. Si bien esto no es nuevo, se ha recrudecido, pues las expresiones de violencia y el uso de armas se han incrementado. De los golpes se pasó al cuchillo y al machete y hoy a la pistola, pues muchos están armados. Como relata un entrevistado “Hubo temporadas que casi diario había un muertito ... Si tiene dinero va y contrata a un sicario y nomás pasan junto a ti ¡pum!, en la cabeza”.

En 2007 los principales puntos de venta de droga en la CDMX se ubicaban en otras colonias como Santa María la Ribera, y Tepito era lugar de almacenamiento. Esto ha cambiado, y la distribución y consumo se ha incrementado e incluso ya hay narcomensajes.

Otra de las peculiaridades del barrio es el deporte. Luchadores, boxeadores y futbolistas célebres como “Kid Azteca”, “El Ratón” Macías, Rubén “Púas” Olivares, luchadores como el Místico y el futbolista Cuauhtémoc Blanco, salieron de aquí. Por ello hay varios gimnasios que preparan a los jóvenes tepiteños, quienes suelen incursionar en estas disciplinas por tradición familiar, lo cual era

LOS JÓVENES VIERON QUE ERA MÁS FÁCIL GANAR DINERO VENDIENDO EN LA CALLE, QUE SEGUIR ESTUDIANDO. DESDE SU VISIÓN, EL COMERCIO ALEJÓ A LA MAYORÍA DE LOS JÓVENES DE LA EDUCACIÓN Y, EN CONSECUENCIA, LA FALTA DE EDUCACIÓN LLEVÓ A LA DELINCUENCIA QUE SE REALIZA EN COMPLICIDAD CON LA POLICÍA.

considerado una forma de ganarse la vida dignamente y rescatar a los jóvenes de las drogas.

Sin embargo, no todos lograban el éxito, y el taller familiar era un medio de contención económica y emocional para quienes no triunfaban en sus proyectos, esos sueños no afectaban a los demás miembros de la familia, porque el taller constituía una estructura sólida, ahora desaparecida.

La investigadora estableció que, si bien en general se han beneficiado de las prácticas del comercio, pero también se les identifica como las responsables de su degradación. A pesar de todo, varios de ellos son activistas y están muy al pendiente de todo lo que está pasando. Hay mucha organización social y política, nada pasa en el barrio sin que sea por medio de alguna organización y eso habla de la fortaleza del lugar.

La académica señaló que no se puede negar el Tepito mediático que se difunde en el cine, en

las noticias, la prensa y más recientemente desde la serie televisiva “Crónica de castas” que trata de la discriminación, la violencia y la obra de teatro “Safari Tepito” dirigida por Daniel Giménez Cacho. Pero hay que resaltar que también varios jóvenes en el barrio han estudiado y se esfuerzan por salir adelante, Pero claro, las narrativas de los ancianos de Tepito se centran en los jóvenes que más les preocupan, aquellos que se han inclinado por la economía informal y la violencia.

Es importante decir que Tepito tiene muchas aristas y es un lugar muy importante para la memoria urbana, por ello no debemos quedarnos sólo con la visión negativa del barrio, sino se debe rescatar la vida cultural y todo lo que ha hecho la organización social y política, lo cual es ejemplo de lo que se podría hacer para recatar la vida comunitaria en muchos otros lugares y barrios de la ciudad, concluyó. ●



ANTROPOLOGÍA MEXICANA EN TIEMPOS DE VIOLENCIA

› CONFERENCIA DEL DOCTOR GILBERTO LÓPEZ Y RIVAS

POR GABRIELA MIRANDA PONCE

CEMANÁHUAC | 08



El contexto de violencia e impunidad que se vive actualmente en México está implicando nuevos retos metodológicos y epistemológicos para la antropología. A nivel metodológico, el trabajo de campo de larga duración en regiones afectadas por la violencia trae consigo múltiples peligros para los investigadores y estudiantes. Tal situación, nos obliga a buscar estrategias colectivas de investigación desde equipos interdisciplinarios que trabajen de manera colaborativa con diversas organizaciones y, a la par, desarrollar diferentes métodos para reconstruir la antropología en su contexto social sin poner en riesgo a los estudiantes, señaló el doctor Gilberto López y Rivas, durante la tercera sesión del ciclo de conferencias y talleres titulada Antropología mexicana en contextos de violencia.

En una reflexión del quehacer antropológico, el ensayista mexicano, resaltó que el país no está en un contexto postconflicto interno o en medio de procesos de justicia transicional. Al contrario, México está en medio de una guerra no reconocida, en la que los perpetradores de la violencia pueden ser integrantes del crimen organizado o del gobierno en turno.

“Actualmente, las condiciones que enfrentan los jóvenes son peores a las que nos tocó vivir a nosotros; vivimos en un tiempo en donde nuestro país se convierte en campos bélicos, estamos en un país en guerra, sólo que no es admitida. Hace unos años tuvo que venir el Instituto de Estudios Estratégicos de Londres, experto en conflictos armados alrededor del mundo, a reconocer y advertirnos que México vive un conflicto armado y, a decir de esta institución, es el país más letal sólo después de Siria, basado en el número de víctimas que ha habido a partir de 2006 con más de 200 mil homicidios, 50 mil desaparecidos forzados y el territorio mexicano invadido a lo largo y ancho”.

Durante la charla, realizada en la sala Quetzalli, de la UAMI, el investigador rememoró algunos conflictos en los que participó entre ellos: la Revolución Sandinista (Nicaragua, 1994) y el movimiento Zapatista de los cuales destacó el ambiente de violencia en los que se desarrollaron, resultando muertos varios de sus colegas.



Para López y Rivas, las permanentes emboscadas en las que se vio inmiscuido, como parte de la labor social que tiene un antropólogo, convirtieron su trabajo de investigación en una “especie de catarsis”. “La situación de conflicto y guerra era tal que todos los días había ataques de la contra, no sabías si ibas a regresar, pero de esta encomienda extraordinaria surgió material de suma importancia para la antropología como el *Diario de campo de un antropólogo*, *Runga* y más de diez mil horas de entrevistas”.

Tener bastas experiencias de la antropología mexicana sobre el indigenismo e intervencionismo tuvo una repercusión y un impacto en la cuestión étnico nacional que de alguna manera sirvió para que el conflicto en Nicaragua empezara a ceder. López y Rivas consideró que en este tejido de múltiples violencias, la antropología puede jugar un papel importante, expandiendo el sentido de antropología social mediante un análisis del contexto socio-histórico que dio origen a dichas situaciones de violencia. “Cuando la antropología se ejerce en situaciones de conflictos armados, la manera de aprendizaje es sumamente rápida, la realidad puede más que cualquiera de las teorías”.

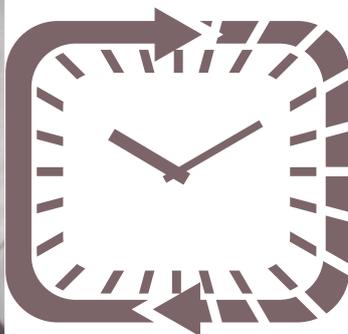
Para concluir, el especialista recalcó la importancia de la permanente vinculación antropológica a procesos sociales en marcha. “Si nosotros estamos relacionados con procesos de cambio y transformación, indudablemente el reto antropológico crece exponencialmente y la labor que hacemos en las comisiones de conflictos revolucionarios y contra revolucionarios nos da una experiencia única que impacta favorablemente en la sociedad”. ●



LA DOCTORA LOLITA AYALA DICE ADIÓS



POR GABRIELA MIRANDA PONCE



Dolores Ayala Velázquez, profesora investigadora y fundadora de esta casa de estudios ha cumplido su misión y cierra una etapa de esfuerzo, trabajo, dedicación y anhelos. Es una catedrática dedicada y preocupada por la formación integral de los jóvenes (es decir, su formación profesional, moral y humana) desde aquel lejano abril de 1974 cuando fue invitada por el doctor Fernando del Río a formar parte de su equipo de colaboradores para diseñar el modelo educativo del Departamento de Física en la recién creada Universidad Autónoma Metropolitana (UAM).

Decidió dejar atrás su formación y gusto por el trabajo experimental, por la emoción de participar en la creación de una nueva universidad. Así, el 17 de julio de 1974 empezó a trabajar en las oficinas provisionales de la futura Unidad Iztapalapa, ubicadas en Insurgentes Sur.

En plática con *Cemanáhuac* comentó de su experiencia como profesora fundadora a casi 45 años de la fundación de la UAM. “Han sido aventuras de aprendizaje extraordinarias a lo largo de mi estancia en la UAMI; desde la oportunidad de participar en largas discusiones acerca de las características que debía tener el modelo educativo, los temas básicos del currículo y la forma de impartirlo. La cuestión fundamental estaba en decidir si se ponía en marcha un modelo nuevo o uno probado, y adoptamos uno que funcionaba bien en otros países. El sistema trimestral fue la “gran innovación”, que, a excepción de las primeras generaciones, no ha evidenciado ser adecuado para nuestra población estudiantil”.

Durante más de 40 años, “Lolita” como la llaman sus colegas, amigos y trabajadores, ha pasado más tiempo en la universidad que en su casa; ha visto a la UAMI forjarse desde sus cimientos y ha sido testigo de la colocación de sus tabiques reales y metafóricos y se distingue por su entusiasmo que ha perdurado hasta el presente. “En 2014 celebramos los 40 años de la fundación de la UAM y tuve el gusto de reunirme, compartir e intercambiar experiencias con algunos colegas con quienes inicié

esta aventura en la universidad, todos satisfechos y agradecidos de haber llegado hasta ahí. Ahora estoy iniciando una nueva etapa de mi vida, después de jubilarme, toda llena de posibilidades y sorpresas. Me siento contenta y dispuesta a compartir todo el conocimiento y la experiencia alcanzada en estos años en la UAMI”.

Respecto a los avances que ha tenido la UAM con el paso del tiempo, la doctora Ayala consideró que esta casa abierta al tiempo se ha esforzado y ha tenido éxito parcial en la transmisión de conocimientos para la adecuada formación académica de los futuros profesionales, pero, a su parecer, todavía existe una deuda con respecto a la formación integral de los estudiantes. “Trabajamos para que nuestros estudiantes sean los mejores en su campo, pero en ocasiones nos olvidamos fortalecer su autoestima, valores y creatividad, sirviendo concretamente a la comunidad. Queremos que aprendan a resolver todo tipo de problemas, pero en concreto, nos conformamos con presentarles problemas teóricos”.

“En general, la persona en la UAM está un poco olvidada, por ejemplo, no contamos con un programa de jubilación que incentive el que los profesores que ya hemos trabajado suficiente en la universidad, nos despidamos de ella y demos oportunidad a jóvenes profesionales, para que el ciclo de vida de la UAM se reinicie y rejuvenezca”.

Dijo que es necesario que la UAM se abra a la sociedad para que como profesores y estudiantes de ésta los conozcan y los valoren adecuadamente. Una forma concreta de hacerlo, recalcó, es dialogar con las personas de la comunidad para conocer sus inquietudes y problemas y buscar formas cooperativas de ayuda mutua. “Nuestros profesores son conocidos internacionalmente pero no tanto en nuestro país. Me parece que en el aspecto de las relaciones con la sociedad la universidad debería esforzarse por incursionar de manera más incisiva”.

Para cumplir el compromiso con la sociedad, Ayala Velázquez, enfatizó que falta colaborar de manera sistemática y organizada en la solución de

EN SU OPINIÓN, EN LA PLANEACIÓN EN LA UNIVERSIDAD SE TOMAN EN CUENTA MUCHOS FACTORES, PERO MUCHOS ASPECTOS DE LAS PERSONAS SE DEJAN DE LADO, OLVIDANDO QUE SÓLO ESTANDO BIEN, CONTENTOS Y SATISFECHOS PODEMOS DAR LO MEJOR DE NOSOTROS MISMOS.

problemas reales de la comunidad. Asimismo, advirtió que es necesario dialogar con la comunidad de nuestro entorno para conocer sus problemas y enriquecernos, y así traducir toda esa información en libros vivenciales para difundir y preservar la cultura. De esa forma, “nuestros alumnos y egresados aprenderán a asumir el reto que les deja el haber sido formados profesionalmente, en la construcción de una sociedad más justa y más fraterna, en la que apliquen sus conocimientos en busca del bien común y que sus intereses y preocupaciones no se limiten a ganar bien, tener un doctorado, viajar y tener su vida resuelta. La responsabilidad social de nuestra casa de estudios debería mover a que nuestros egresados se preguntaran: ¿Qué aporte como universitario voy a dar a nuestro país?”

Por más de 30 años ha estado buscando motivar a los estudiantes para que aprendan a aprender y se comprometan con su formación personal y humana, como una decisión personal y disfruten al hacerlo. Exploró distintos modelos didácticos y propuestas psicopedagógicas, incursionó en el ámbito del *Counselling Educativo* y fue una incansable exploradora de estrategias de aprendizaje. Uno de estos caminos la llevó a conocer la prosocialidad, que ayuda a que las personas encuentren caminos para superar sus dificultades, con el compromiso y decisión personal de alcanzar metas específicas, con el acompañamiento de un asesor o facilitador (su profesor).

En el 2012 fue responsable por México del proyecto internacional Spring, apoyado por la Unión Europea, con la colaboración de seis universidades latinoamericanas y con el asesoramiento de dos europeas. Este proyecto planteó la incorporación de

competencias prosociales en el currículo de al menos dos licenciaturas de la UAM para promover la formación prosocial y la responsabilidad social de los futuros profesionales. “Spring ha sido un proyecto internacional muy importante, cuya historia, experiencia y aprendizaje quedarán escritos en los libros *La prosocialidad en la educación universitaria: Proyecto Spring* y *La prosocialidad, cinco miradas latinoamericanas*. La publicación de estos libros será una forma de cumplir con el compromiso de dejar las bases para su incorporación en la currícula universitaria y trascender las fronteras de la UAMI, y también para garantizar su permanencia y consolidación en la vida de la universidad.

Dolores Ayala, galardonada con la Medalla al Mérito Universitario que otorga la UAM, hace un llamado a ser más humildes, participativos y comprometidos con la realidad y la problemática nacional. Del mismo modo, exhorta a la comunidad académica a tener valentía para dejar que la gente nueva llene y fortalezca la universidad. “No nos podemos quedar para siempre”.

En su opinión, en la planeación en la universidad se toman en cuenta muchos factores, pero muchos aspectos de las personas se dejan de lado, olvidando que sólo estando bien, contentos y satisfechos podemos dar lo mejor de nosotros mismos.

Para concluir, la doctora Lolita aprovechó la oportunidad para agradecer a todas y cada una de las personas que en su transitar por los pasillos y aulas de la universidad la hicieron crecer personal y académicamente. Además, hizo extensiva la invitación a la ceremonia de despedida organizada por el Departamento de Física, el día 21 de septiembre, a las 12:00 horas, en la sala García Colín. ©

INTERCAMBIO LINGÜÍSTICO CULTURAL MÉXICO-RUSIA



POR GABRIELA MIRANDA PONCE



Rusia es uno de los países más diversos en el mundo geográfica y culturalmente, es rico en su historia y tradiciones, además de tener una vasta herencia en las artes y en la música. El idioma ruso es uno de los seis idiomas oficiales de la Organización de Naciones Unidas, es hablado también por importantes sectores de la población de las otras naciones alguna vez pertenecientes a la Unión Soviética; es el más hablado entre los idiomas eslavos y el séptimo entre todos los idiomas del mundo. Por tales escenarios, se celebró el primer encuentro estudiantil México-Rusia sobre culturas y tradiciones en el que participaron, de manera virtual, la Universidad Pedagógica Estatal de Moscú y la UAM Iztapalapa.

El programa incluyó una videoconferencia en la que los alumnos de la Coordinación de Enseñanza de Lenguas Extranjeras (Celex) de esta unidad académica gozaron de un ejercicio de convivencia y comunicación, en el cual demostraron sus habilidades hablando ruso, y exhibieron las tradiciones mexicanas más representativas como el Día de muertos, la leyenda de la Llorona, la leyenda de los volcanes, las posadas y sus piñatas, platillos típicos mexicanos, cantaron y declamaron. Posteriormente, tocó el turno de los estudiantes rusos, quienes a su vez expusieron parte de su cultura y tradiciones hablando español.

El encuentro estuvo presidido por el doctor Rodrigo Díaz Cruz, rector de la UAMI, quien se dijo entusiasmado por la apertura de estos enlaces electrónico-digitales en las universidades extranjeras, mismos que benefician el desarrollo de los estudiantes de ambas universidades. “La UAM y la Universidad Pedagógica Estatal de Moscú son instrumentos importantes para establecer vínculos institucionales que, a corto plazo, nos beneficiarán impulsando la movilidad estudiantil entre ambas instituciones.

En su oportunidad, el doctor Javier Vivaldo Lima, coordinador de la Celex, señaló la importancia del encuentro, puesto que representa oportunidades para el intercambio de la experiencia

pedagógica en materia de la enseñanza del idioma ruso como extranjero, tomando en cuenta las particularidades lingüísticas mexicanas. “El evento constituye un claro ejemplo de la voluntad de comunicación intercultural de nuestros jóvenes estudiantes, voluntad que cruza y trasciende fronteras. Es testimonio innegable del nuevo momento que vive la universidad, donde los encuentros plurilingües y pluriculturales son una realidad cotidiana; igualmente, demuestra los alcances que pueden llegar a tener los programas de enseñanza de lenguas extranjeras diseñado por equipos docentes investigadores creativos, visionarios y comprometidos con una universidad pública de excelencia”.

La maestra Natalia Smirnova, representante de la Asociación Latinoamericana Rusa (ALAR), presentó los programas de intercambio académico entre México y Rusia con el objetivo de reclutar a los mejores estudiantes e integrarlos a uno de los programas exclusivos para los universitarios mexicanos que ofrece ALAR.

ALAR, explicó, es una organización internacional que provee oportunidades de aprendizaje intercultural en el que se incluyen carreras, maestrías, especialidades médicas, doctorados, escuelas de verano, enseñanza y certificación del idioma ruso dentro de las mejores Universidades de Moscú, San Petersburgo, Samara, Nizhny, entre otras.

Smirnova, se dijo orgullosa de los estudiantes mexicanos por ser los únicos de América Latina con nulo rechazo y abandono, además de tener el plus de ser los que más éxitos personales y curriculares tienen durante su estancia en Rusia. En ese tenor, invitó a que se pongan en contacto con la asociación que está “dispuesta a hacer inolvidable esta aventura rusa”.

Para concluir, la doctora Smirnova, el doctor Javier Vivaldo y el maestro Patricio Mexica otorgaron constancias a los participantes y organizadores. ©

Instagram: alaroficial

Facebook: ALAR-Estudios en Rusia

Twitter: @alar

IGUALDAD, PRINCIPIO ÉTICO DEL CONCEPTO DE DESARROLLO: CEPAL



POR MARCOS VARGAS CUEVAS



A finales de los 90, escritos universitarios pusieron en duda que la eficiencia económica es sacrificada al buscar la igualdad social. En cambio, la literatura actual sostiene que la igualdad es buena para dicha eficiencia. Por casi una década la Cepal ha posicionado la igualdad como metavalor del desarrollo, así lo reconoció la comunidad internacional al incluir la igualdad entre las dimensiones centrales. Pero además de su valor intrínseco, la igualdad tiene un papel instrumental como impulsora del desarrollo sostenible, contribuyendo a la innovación, al aumento de la productividad y la protección ambiental, y ese es el mensaje importante del documento de la Comisión Económica Para América Latina y el Caribe (Cepal), dijo el doctor Gabriel Percile Meirelles, representante de ese organismo, al dictar la conferencia “La ineficiencia de la desigualdad”.

De nacionalidad chilena, el funcionario dijo que ésta es la presentación resumida de una investigación bianual que la Cepal realiza e informa a los países. En el documento, afirmó, invitamos a los gobiernos a pensar que la igualdad no es sólo un valor, puede ser también un instrumento, una herramienta que contribuya a la búsqueda del desarrollo y la eficiencia económica, sobre todo en un mundo donde los conflictos políticos, sociales e incluso económicos y ambientales se han incrementado de una manera significativa.

Tras afirmar que todavía hay economistas que niegan la complementariedad entre igualdad social y eficiencia económica, aseguró que igualdad, productividad y democracia son bienes que se complementan, se refuerzan y retroalimentan, de tal forma que no son bienes sustitutos. Ahora, dijo, vemos como productividad y desigualdad en el conjunto

de los países, van en direcciones opuestas. Si lo vemos dinámicamente veremos que los países más igualitarios están perdiendo inversión, ya que esta igualdad tal vez desestime la inversión, pero no es así, si entendemos la evolución en el tiempo, de los salarios en el ingreso y el comportamiento de la inversión, encontraremos que van juntos, entonces esta relación de complementariedad entre productividad e igualdad, es el efecto sobre la inversión. Donde la desigualdad afecta negativamente a la inversión y por lo tanto, hacia el futuro es posible tener niveles de productividad más bajas.

La igualdad también da acceso a las capacidades, al contar con una educación pública que incorpora y da oportunidad a un número creciente de jóvenes, evitando discriminación por credo, color o nacionalidad. Cuando estas oportunidades de acceso y capacitación se abren, también esa igualdad es un factor determinante de la eficiencia económica. De igual forma las democracias son más estables en países más igualitarios y eso tiene un efecto, las democracias producen más bienes públicos que las dictaduras, tanto en educación, salud y otros beneficios.

Por eso, si un país quiere tener una economía abierta, donde la población esté expuesta a choques tecnológicos, mercados internacionales y financieros, éste requiere de una gran intervención pública, una gran red de bienestar y de apoyo a la población internamente para que esa apertura sea viable y sostenible. Porque si no, las personas en la medida que son vulnerables van a buscar que la economía se cierre en lugar de estar dispuestos a competir e insertarse internacionalmente, entonces podemos decir que el libre comercio debe estar de la mano con políticas intervencionistas muy fuertes en lo interno. ©





SE REQUIERE una política de Estado para jóvenes

POR GABRIELA MIRANDA PONCE

EL TEMA DE LAS Y LOS JÓVENES HA SIDO central en la narrativa de cambio de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), quien ha vinculado esta propuesta no sólo con el acceso a la educación, sino como un vehículo para reactivar la economía y combatir la criminalidad bajo el lema *Becarios sí, sicarios no*.

En entrevista para *Cemanáhuac*, el doctor Alfredo Nateras Domínguez, profesor e investigador de esta casa de estudios y especialista en temas de violencia y las juventudes, advirtió la importancia de crear nuevas políticas públicas para abatir la violencia contra las juventudes, como lo revelan las 37 mil 435 desapariciones forzadas de personas de entre 15 y 39 años. “El gobierno debe tomar medidas que consideren las necesidades más indispensables del sector juvenil de la población a partir de la diversidad y heterogeneidad que tienen dichos actores y sujetos sociales”.

¿Cuál es el futuro que les espera a los jóvenes con la llegada de esta nueva administración?

De entrada se vislumbra un cambio de ánimo y de afectividades; hay un aspecto que apunta no sólo a la cuestión clásica de aquellos jóvenes que tienen dificultad con el empleo, ya que el proyecto incluye a aquellas juventudes que están en los circuitos

de las violencias, en concreto, a las que están ligadas al crimen organizado, específicamente al narcotráfico. Se calcula que el crimen organizado ha reclutado entre 60 y 80 mil jóvenes. Por ello, el proyecto va encauzado a este sector juvenil con su propuesta *Becarios sí, sicarios no*.

Me preocupa que AMLO en el discurso no considere totalmente las diversas situaciones por las que atraviesan las y los jóvenes que se caracterizan por su heterogeneidad, ya sea por clase social, etnia, género, adscripción identitaria, a la que se pertenezca o la zona donde se vive, por lo que se requerirán estrategias inclusivas y más democráticas. En ese tenor, tampoco considera las problemáticas que sufren las juventudes indígenas o rurales, las de la diversidad sexual, así como de quienes se verán afectados por las políticas de Donald Trump contra los migrantes mexicanos, quienes no están claramente sumados a un



plan educativo, cultural o laboral. Se estima que suman más de 850 mil, entre ellos los llamados *Dreamers*. Si esta administración realmente va encaminada a hacer un marcaje diferente a las anteriores, es urgente que incorpore las distintas formas de ser de las juventudes y, éstas, al menos en sus discursos, no están claramente referidas e incluidas.

Las propuestas de AMLO ¿Realidad o demagogia?

En su imaginario piensa que el sector juvenil de la población es como si

fuese un compuesto homogéneo y sólo hay que atenderlos en lo educativo y en lo laboral. Tiene un rasgo más que demagógico, yo diría *populista* y pragmático que no deja de ser una política asistencialista y paternalista como la de los anteriores gobiernos. En ese sentido, no veo algo realmente diferente, porque está proponiendo políticas de gobierno, pero no está pensando en políticas públicas de Estado, encaminadas a la construcción de ciudadanías juveniles, de participación política, apertura de espacios más democráticos; por lo que es necesario y urgente imaginar qué tipo de país queremos ser e idear qué tipo de ciudadanos jóvenes deseamos formar y educar en función de esa nación que deseamos tener.

¿Qué opina del diálogo que desea tener AMLO con los rectores de las universidades para lograr ampliar la matrícula y así garantizar la educación para todos los jóvenes?

Suena interesante, el asunto es ver más allá y habría que hacer modificaciones desde las cámaras de legisladores, ya que ellos son los encargados de la gestión de los presupuestos universitarios. Es una idea que se viene demandando desde hace muchos años, aunque para ampliar la matrícula se necesita infraestructura nueva y más planta docente, la pregunta es ¿De dónde van a sacar el recurso económico para financiar todo esto?

¿Está garantizada la educación con AMLO?

Sí, desde su periodo como Jefe de Gobierno dejó claro que su prioridad

es que todos los jóvenes hombres como mujeres tengan acceso a la educación y para ello construyó diversos centros educativos, como la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, junto con las preparatorias.

¿Cómo podría asegurar el éxito de sus propuestas?

Hay muchas expectativas y eso puede ser un factor en contra, en función de que los cambios no se van a dar rápidamente, son procesos largos y deben tener continuidad para que funcionen. Para empezar, tiene que ir cumpliendo con sus propuestas gradualmente para que la ciudadanía vaya viendo cambios o modificaciones, pero va a tardar en que impacte en las condiciones materiales de vida.

¿Dentro de los proyectos de AMLO existe alguno en específico para esta demarcación (Iztapalapa) que está entre las más violentas de la Ciudad de México?

Ahora ya somos una Ciudad y, creo que habría que revisar las propuestas de Claudia Sheinbaum, candidata electa para gobernar la CDMX, quien ya recalcó que sus acciones están empatando casi al 100 por ciento con las de AMLO.

Iztapalapa se caracteriza por tener varios centros culturales como *La Fábrica de Artes y Oficios* (El Faro de Oriente), el cual es un cónclave importante para mitigar el asunto de las violencias y precariedad en el ámbito; es una muy buena propuesta cultural dirigida particularmente a las juventudes. Esperemos que la próxima administración esté al

pendiente de esta demarcación y diseñe estrategias para trabajar con el tema de las violencias, en particular, las que sufren nuestros alumnos, al ser asaltados y robados.

¿Las propuestas de la nueva administración servirán para reactivar la economía y combatir la criminalidad?

Sí, porque apuntan a una mejor distribución de la riqueza, asimismo, también están planeadas para volver a retejer el tejido social. La violencia y la inseguridad no sólo tienen que ver con implementar más cámaras de video, tener más patrullas o capacitar a más policías, sino también hay que atender las condiciones sociales y materiales para ir desactivando cuestiones de violencia y a la par ir trabajando con la parte social y cultural.

¿Cómo abatir la desigualdad educativa?

Diversificando la propuesta educativa, es decir, no sólo pensar que todo tiene que ser desde la universidad, sino confeccionar otro tipo de asuntos más educativos ligado con lo cultural y lo artístico.

¿Será esta la cuarta transformación?

Esperemos que la inaugure, pero seis años no son suficientes, como propuesta está muy interesante, pero son procesos que necesitan tener continuidad para obtener resultados. 🗳️

REFORMA EDUCATIVA en vilo

►Entrevista con el doctor Carlos Ornelas

POR ANA ALEJANDRA VILLAGÓMEZ VALLEJO



LA REFORMA EDUCATIVA FUE UN PROYECTO ambicioso de cambio con varias manifestaciones, cambios legales como enmiendas a la Constitución, nuevas leyes y reformas importantes a la ley general de educación. Hizo cambios en la estructura burocrática de la Secretaría de Educación Pública (SEP) con miras a centralizar la toma de decisiones y aunque con rezagos buscó modificar el alma pedagógica al modelo educativo. No obstante, para la próxima gestión presidencial se avizora mucha ambivalencia para el avance de la reforma por parte del Ejecutivo: en parte por las diversas problemáticas a atender en la educación nacional, como por los acuerdos pactados para restablecer la carrera sindical y regresar al sindicato parte de los recursos recabados resultado de la depuración. Así lo advirtió el doctor en educación por la Universidad de Stanford Carlos Ornelas, profesor investigador de la UAM Xochimilco, quien añadió que López Obrador sabe que si concede a la coordinadora no va a gobernar en

educación, por lo que esta reforma se encontrará en una disyuntiva. En entrevista para *Cemanáhuac*, el especialista en inclusión, libertad, burocracia y todo lo relativo a políticas educativas, señaló que esta iniciativa se trabajó en *fast track*, pues emitida el 12 de enero, para el 23 el Congreso ya había aprobado los cambios a la Constitución y fueron ley el 26 de febrero. Ironía de la historia, mismo día que se apresó a Elba Esther Gordillo. La educativa apuntó “es una reforma constitucional, política que incluye una reforma laboral que regula la actividad de los trabajadores de la educación, le da lógica y coherencia. Una de sus facetas, es la burocrática que busca centralizar la toma de decisiones, así como crear cambios en la educación”.

No se hizo muy evidente, pero varios aspectos se consultaron, explicó. En 2014 se convocó a 18 foros de consulta, cuyas participaciones fueron resumidas y sistematizadas por cinco académicos independientes, no gobiernistas,

pero se atravesaron los sucesos de Ayotzinapa y Nochixtlán y se retomó más adelante.

En 2016 se presentó el libro Blanco que le denominaron “Nuevo modelo educativo”. Se hizo otra consulta, más amplia y más institucionalizada con gobernadores, legisladores, maestros, normalistas y una comisión del Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE) sistematizó todo. Allí se incluyeron temas como el mapa curricular, formación docente, contenidos de inclusión, equidad, incremento de matrícula y educación obligatoria. En marzo de 2017 se emitió “el Modelo educativo para la educación obligatoria” con un documento previo “Los fines de la educación”, donde se plantea la parte filosófica, con visión humanista y la preparación del alumnado en primer lugar, la creación de comunidades de aprendizaje entre padres de familia y maestros, y donde pone a la escuela al centro del sistema educativo, temáticas que incluyen contenidos

socioemocionales aplicables especialmente en zonas de conflicto por efecto de la violencia y la inseguridad.

Estos contenidos se presentan en el ciclo escolar 2018-19 con nuevos libros de texto, a pesar del debate de la derecha en torno a la educación sexual, el Consejo Nacional para los libros de texto (Conaliteg) realizó un trabajo eficiente para tener los materiales que incluyen: temas del conocimiento situado, cuestiones multigrado, autonomía curricular, el regreso de la educación física, el énfasis en las artes y la cultura, así como educación inclusiva; aspectos que vale la pena revisar y exigirle a la SEP que se cumplan y se avance en esto.

Reforma con énfasis en la dimensión burocrática

El doctor Ornelas autor del libro *La contienda por la educación, globalización, neocorporativismo y democracia* editado en 2018 por el Fondo de Cultura Económica, apuntó que algunas de las vertientes positivas de la reforma, es que pone al mérito como un valor. Aquel que quiera avanzar y promoverse en el sector educativo lo hará con base en su trabajo y sus méritos, y el énfasis para reconocerlo vía la evaluación, que tiene que ver con la permanencia, la promoción, así como incentivos y reconocimiento. Por eso la autonomía al Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) es muy positiva, pues antes la SEP era juez y parte en la evaluación.

El tercer propósito fue aprobar el servicio profesional docente y quitar el control al sindicato, es decir recuperar la rectoría de la educación, por lo que la parte burocrática institucional con un sentido

centralista fue muy fuerte.

Detalló que se realizó un censo que mostró que alrededor de 200 mil trabajadores de la educación no estaban en su centro de trabajo, 115 mil personas entre difuntos y jubilados seguían cobrando como activos. De la depuración de nómina por cobros indebidos, se ahorró entre 50 y 60 mil millones de pesos de 2014 a la fecha, era un subsidio irregular, ilegítimo, pero institucionalizado.

En diciembre de 2013, el presidente envió una iniciativa a la cámara de diputados para una reforma de ley de coordinación fiscal, que buscó evitar la corrupción y conformar un fondo. Estos ahorros se destinaron a mejorar los incrementos y recompensas para los maestros que trabajan y a un fondo de reconstrucción por los sismos.

La reforma educativa en la encrucijada

Viene la campaña presidencial y la reforma entra en la encrucijada. El presidente electo López Obrador firmó un acuerdo con allegados a Elba Esther Gordillo donde se compromete a regresar parte de lo que tenían. Oaxaca se radicalizó y la Coordinadora buscó acabar completamente con la reforma. Pero López Obrador tiene una vocación de poder increíble y sabe que si concede a la Coordinadora no va a gobernar en educación, por tanto no va a hacer tantas concesiones, aseguró el doctor Ornelas.

El doctor Carlos Ornelas, aseguró que si consideramos a la reforma por su valor intrínseco, se vislumbran tres posibilidades. El planteamiento de la inclusión es muy bueno, pero difícil de lograr por la dispersión

y lejanía de las comunidades indígenas. Lo mismo que un cambio de mentalidad, establecer comunidades de aprendizaje, la formación de clubes para la escuela. En el balance veo cosas buenas pero complejas.

Si evaluamos respecto a un modelo ideal, donde los burócratas son eficientes, los maestros cumplidos, donde el currículum y los instrumentos de aprendizaje están a la orden del día; donde estemos en la avanzada del conocimiento y todo el mundo va a la escuela y se alimenta bien, la reforma debe todo, porque el modelo no lo tiene ni Finlandia, Singapur o Corea del Sur, que según PISA y OCDE están liderando en el mundo.

Pero también podemos hacer un tipo de valoración política si lo vemos con respecto a lo que sucedía hace cinco años, está bien, pues no hay herencia ni venta de plazas, que no hay personal fantasma que cobre sin acudir, hay racionalidad burocrática para generar información y hacer un ejercicio de transparencia. Hoy se revaloriza al maestro como un profesional no como un empleado que depende de la autoridad. Al profesionista se le pide independencia de criterio, juicio propio, iniciativa personal, eso está dentro de la ley. Muchos profesores lo hacen, son profesionales no sólo profesionistas.

Considero que en la ejecución de la reforma habrá un estancamiento, porque la Secretaría de Educación Pública va a estar en dos asuntos: el cambio a Puebla y las discusiones con las dos corrientes del sindicato, luego entonces, a qué hora va a pensar en la reforma, en ejecutarla y en mejorarla. ©

AUTONOMÍA, el 68 y otros movimientos

POR ISELA GUERRERO OSORIO



LA INTENCIÓN DE LOS TECNÓCRATAS llegados al poder federal en 1989 fue clara desde el principio. Para ser eficientes y de calidad, las instituciones mexicanas de educación superior debían asimilarse a la universidad estadounidense y a un perfil individualista, competitivo y tecnócrata para los estudiantes. Y copiaron todo. Elevaron las colegiaturas; calcaron el Educational Testing Service, y le pusieron el nombre de “Ceneval”. Se establecieron acreditadoras como las estadounidenses encargadas de certificar la calidad de instituciones y programas. Se impulsó la conducción vertical y autoritaria, desdeñando los consejos universitarios. Convirtió a los académicos en pequeños empresarios del conocimiento concentrados en la tarea cotidiana de ganar puntos y sobresueldos (Merit Pay). Mercantilizaron la universidad vendiendo servicios, asesorías y diplomados, y, en la investigación, abrieron la puerta a grandes empresas y sus necesidades de innovación. La docencia adoptó las competencias y el emprendedurismo como ejes

rectores, y los presupuestos cayeron en la mediocridad. El crecimiento de la matrícula que, gracias al 68, en los años setenta fue del 200 por ciento, disminuyó a 35 por ciento en los ochenta y poco ha crecido desde entonces. Como resultado, México apareció en el último escalón de cobertura en América Latina, por debajo de Cuba, Panamá, República Dominicana, Venezuela, Colombia, Perú, Bolivia, Chile, Argentina, Paraguay, Uruguay y Brasil. Y ahí seguimos.

El proyecto, sin embargo, en tres décadas ni generó más matrícula, ni una educación superior más eficiente y de calidad. Además, a pesar de treinta años de una limpieza ética que quería borrar toda traza de la historia universitaria latinoamericana, también falló en ese terreno. Los gobiernos tecnócratas no pudieron alterar el *ethos* más profundo de nuestras instituciones públicas y autónomas y, tampoco, convertirlas en una versión local de la típica cultura institucional de la universidad norteamericana. Hoy, por ejemplo, la agresión que sufre un grupo de estudiantes universitarios

a manos de porros no se resuelve como en Estados Unidos, con una investigación policíaca y un proceso judicial, mientras la comunidad observa. Acá, gracias a otra historia, una universidad toda, la más grande y poderosa del país, se sacude gracias a los estudiantes, retoma su papel de conciencia de la nación, se indigna, se declara en paro de actividades, convoca a decenas de miles de jóvenes y a otras instituciones a las calles. Demanda acciones y de inmediato señala como responsable de la existencia de los porros a la antidemocracia de las estructuras universitarias (ver artículo Elvira Concheiro, *La Jornada*, 10/09/18). La discusión se abre. Pero, además, como un relámpago, la protesta alcanza el plano nacional al sumarse a la exigencia de acabar con veinte años de miles de desaparecidos y muertos y retoma el caso Ayotzinapa. La institución entra así, toda a decir su palabra en el escenario de una gravísima situación del país.

Esta vitalidad y potencia desde una universidad pública, autónoma y enorme como la UNAM sigue presente porque la universidad

mexicana nació de la convergencia entre, por un lado, un movimiento de autonomía (1929-1933) inspirado en la rebelión de los estudiantes de Córdoba, Argentina (1918) y por otro, la movilización estudiantil 1968 que con el amparo de la autonomía supo plantarse frente al gobierno y defender sus demandas y la propia Universidad. Consiguió así una victoria no inmediata pero sí histórica. La autonomía pequeña de 1933 en la UNAM y otras instituciones con el 68 pudo crecer y convertirse en un referente nacional gracias al rompimiento de marcos de contención que significó ese movimiento. Esos dos meses de autonomía y libertad y su desenlace el Dos de octubre crearon condiciones para una enorme expansión de la matrícula, del número de instituciones (incluyendo la creación de la UAM en 1974) del conocimiento y de la reflexión crítica y ética sobre el país. La universidad se mostró como uno de los más poderosos motores de México en inclusión, avance científico y compromiso social. Cientos de miles de jóvenes de clases medias y populares en todo el país pudieron llegar a la educación superior en los años setenta y posteriores. A diferencia del proyecto neoliberal cuyo diseño universitario carece de un centro ético y de valores que lo sostenga, la combinación de principios, resistencia, ciencia y teoría crítica, generaron una sólida idea de universidad pública, gratuita, incluyente, referente social y científico al servicio del pueblo mexicano. Éste se extendió por el país y desde entonces, a pesar de todo y gracias a estudiantes y, por momentos, a trabajadores

organizados, ha mostrado una enorme capacidad para reproducirse constantemente y desde abajo. Con cada movimiento se hace presente, se amplía y profundiza y ha convertido a los estudiantes en un actor clave y en ocasiones único en las grandes luchas nacionales. En 1986-88 apoyaron decisivamente el rechazo electoral al naciente proyecto neoliberal. A partir del 1994, se solidarizaron con las luchas de los indígenas zapatistas, y demandaron el libre acceso a la educación y la eliminación de los exámenes excluyentes. En el 1999 pararon en seco el aumento de colegiaturas a nivel local y nacional y despidieron al Ceneval de la UNAM y la UAM. En el 2014, protestaron por Ayotzinapa, y salieron a la calle con los estudiantes politécnicos. Hoy, precisamente porque muchos jóvenes votaron y ahora resisten, se abre la posibilidad de recuperar la autonomía y avanzar en la democracia institucional. En resumen, gracias a la historia que hombres y mujeres comenzaron en el 68 es que hoy podemos pensar en una universidad desde México y sus problemas, distinta.

Y la pregunta queda, ¿cómo va a interactuar el nuevo gobierno federal con esta historia universitaria? Y, muy concretamente, ¿asumirá tal cual las iniciativas de transformación de la universidad del periodo neoliberal? Apoyará a las burocracias universitarias que defienden las colegiaturas; los exámenes de selección; el rechazo masivo de aspirantes; la concentración del poder y las decisiones en círculos universitarios restringidos; los bajos presupuestos; las acreditadoras comerciales; la docencia competitiva e individualizante;

¿el salario académico fincado en la productividad, la investigación al servicio de grandes empresas? O, más bien, ¿lanzará iniciativas que contribuyan a democratizar las instituciones; terminar con la violencia contra mujeres y estudiantes y trabajadores; crear estructuras y prácticas que faciliten el ingreso y la permanencia en los estudios de las y los jóvenes; cancelar —como se prometió expresamente— los exámenes de selección; fortalecer los presupuestos; reformar los sistemas de retribución a los académicos y a los directivos; apoyar una educación que recupere el rol protagónico de los estudiantes y de amplios horizontes, basada en la ciencia y humanismo; establecer sistemas interinstitucionales de libre revisión solidaria de planes y programas de estudio, y, en la investigación y difusión de la cultura, dar preferencia a los problemas del pueblo mexicano? La respuesta a estas y otras preguntas, ahora más que antes, no depende tanto del gobierno sino de los movimientos estudiantiles venideros y las iniciativas que puedan generar desde las propias instituciones. Recordar la historia y a partir de ella comenzar a hacernos preguntas es la mejor manera de celebrar a los hombres y mujeres que con el 68 en México abrieron las puertas de una nueva universidad. ●

HUGO ABOITES

Profesor investigador del Departamento de Educación y Comunicación de la UAM-Xochimilco. Ponencia presentada en El Colegio de México el 12 de septiembre de 2018.



UNA NUEVA GENERACIÓN conoce su Casa Abierta al Tiempo

CON UN ATRACTIVO Y DINÁMICO curso de inducción organizado por la Coordinación de Extensión Universitaria, el 10, 11 y 12 de septiembre, la UAMI recibió a los más de 2 500 nuevos integrantes de la comunidad estudiantil, quienes cursarán durante los próximos cuatro años una de las 26 carreras de esta sede académica.

La explanada del edificio “F” se llenó del más alto espíritu universitario, las sillas poco a poco comenzaron a llenarse de alumnos, quienes hicieron evidente su interés en cada una de las actividades que se llevaron a cabo para conocer la que será su Casa Abierta al Tiempo a partir de este ciclo, mismas que estuvieron enmarcadas en el Programa de Bienvenida a la Vida Universitaria (PBVU) y fueron orquestadas por compañeros estudiantes de semestres posteriores y algunos de sus nuevos profesores.

Los organizadores dividieron a los participantes por división académica y, para identificarlos, los dotaron de

playeras de distintos colores pero con una particularidad en común, el logo de la UAMI. De la misma forma, se dispusieron a escuchar atentos el mensaje de bienvenida que ofreció el doctor Rodrigo Díaz Cruz, rector de la UAMI, quien no desaprovechó la oportunidad para incentivar a la nueva generación de universitarios a que se beneficien de cada uno de los programas que la Universidad tiene para ellos. “Aprovechen otros espacios más allá de la UAMI, los espacios culturales con los que contamos diseñan un sinfín de actividades del más alto nivel”.

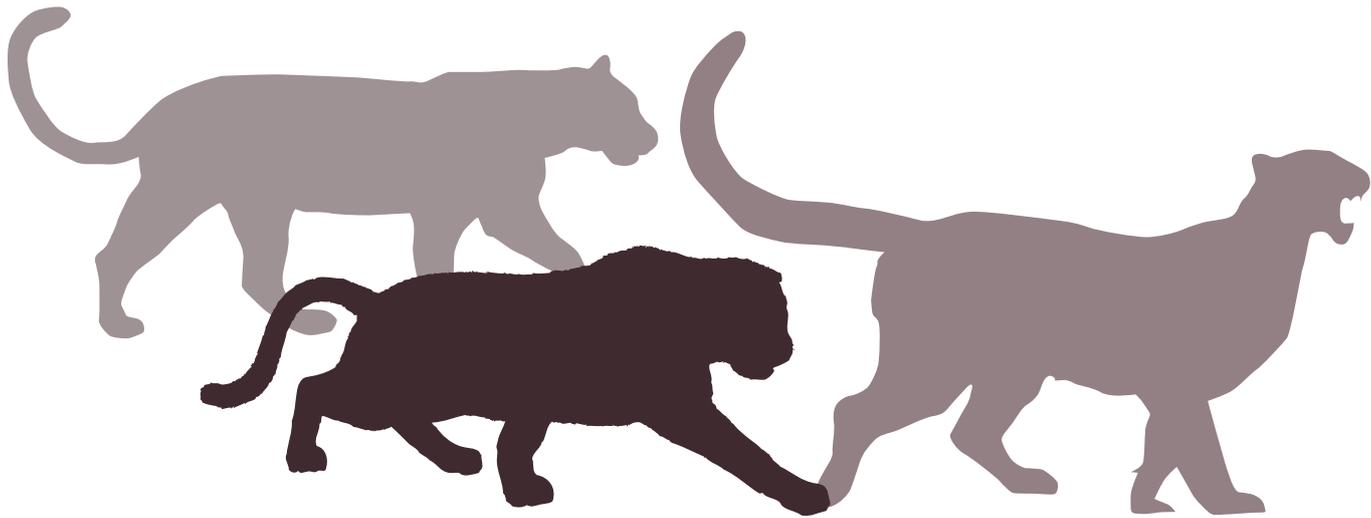
“Hagamos de este acto de iniciación un compromiso por la formación de ustedes, un compromiso con las familias a las que pertenecen y a quienes les damos las gracias por la confianza en nuestra casa de estudios. Sean bienvenidos a su Universidad, a una institución orgullosamente pública y autónoma; extraordinaria por su historia, por su desarrollo y por la evolución que ha tenido a lo largo de más de 40 años”.

Por último, los incitó a ser los mejores estudiantes de México y llevar con orgullo el privilegio de formarse en el nivel superior. “Recuerden que tienen un compromiso fundamental con la sociedad, una sociedad mexicana dañada, pero llena de esperanza que quiere que sus jóvenes dejen de ser el futuro, para que se conviertan en el presente. Por ello, los invito a vivir los valores universitarios: pasión, perseverancia, solidaridad, integridad académica, igualdad, compromiso, amistad, afán por el saber, equidad de género, responsabilidad, laicidad, respeto, autonomía, libertad de expresión, honestidad y tolerancia”.

Posteriormente, los nuevos alumnos iniciaron sus respectivos recorridos en diversos lugares donde les brindaron información sobre los trámites que deben realizar, los lugares y horarios en los que se efectúan y, sobre todo, las facilidades y beneficios que les otorga su calidad de alumnos, entre otros temas. ©

UNAM, CASI 100 AÑOS con grupos de choque

POR MARCOS VARGAS CUEVAS



DESPUÉS DE LA REPRESIÓN DEL 2 de octubre de 1968, entre 1969 y 1976, el gobierno federal deliberadamente habilitó porros en la UNAM, particularmente en las facultades más activas, con el fin de mantener quieto a sangre y fuego cualquier brote que pudiera surgir con perspectivas como las del 68. Esa fue la época dorada del porrismo, comentó el doctor Hugo Sánchez Gudiño, profesor investigador de la FES Aragón y la FCPyS de la UNAM.

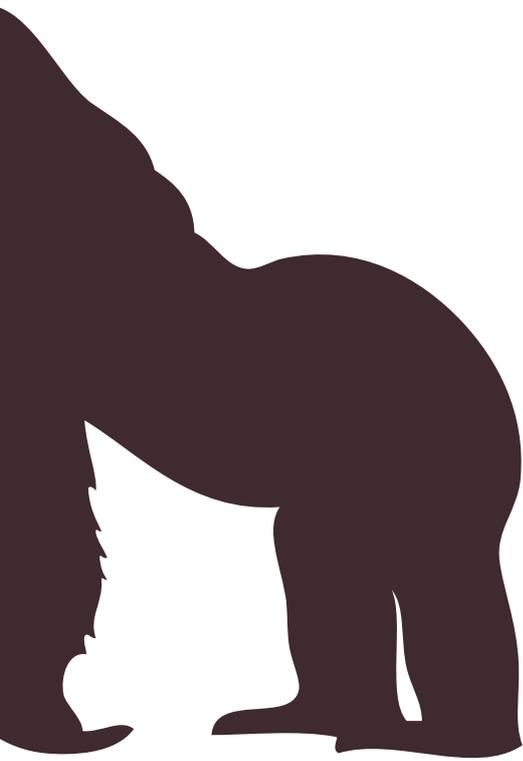
En entrevista con *Cemanáhuac* el catedrático y autor del libro *Génesis, desarrollo y consolidación de los grupos estudiantiles de choque en la UNAM (1930-1990)*, explicó que está documentada la forma cómo operaban los porros, era tal su poder que pudieron derrocar a varios rectores, entre ellos a Pablo González Casanova e Ignacio Chávez Sánchez, esos porros ya directamente

los manejaba gobernación desde la presidencia y mediante policías encubiertos que se insertaban en los grupos o les brindaban protección, los proveían de armas o cuando los llegaban a detener los liberaban, señaló.

Como todo, en el tiempo tuvieron sus flujos en altas y bajas; a finales del siglo pasado tuvieron una oleada muy fuerte en los colegios de ciencias y humanidades de Naucalpan, Vallejo y Azcapotzalco, ya a finales del 2000 se fortalecieron en esos planteles que colindan con el Estado de México, donde eran patrocinados por gobernadores del grupo Atlacomulco. Desde entonces ha habido momentos intensos con situaciones de crisis, ni siquiera las expulsiones ejercidas por la UNAM en contra de algunos porros han sido suficientes, pues como los planteles son espacios abiertos ellos siguen

operando.

El libro del doctor Gudiño refiere este fenómeno desde 1920, “en esos años, el rector Alfonso Pruneda creó un grupo de choque con funciones de prefectura, al que los alumnos lo bautizaron como los “gorilas”, en lo que se conoció como barrio universitario, ubicado en el ahora Centro Histórico de la Ciudad de México. Indicó, que si bien el porrismo inicia con el patrocinio de directivos de la universidad, para los años 50 esto da un salto y es directamente el gobierno federal quien los patrocina, a partir de las porras deportivas particularmente del fútbol americano, asunto que se refleja en películas de los años 50 y 60 y que retratan a jóvenes de esas generaciones, en ellas se nota cómo las porras van tomando cierta presencia entre estudiantes universitarios y politécnicos.



Sucesivamente los rectores fueron creando sus grupos para poner orden en las escuelas, con el tiempo esos grupos empezaron a tener poder y fuerza, cambiando de ser grupos de prefectos a grupos de choque que ejercían represión contra alumnos activistas.

Diversos políticos y funcionarios públicos de sexenios gubernamentales les vieron utilidad, brindándoles patrocinio desde afuera. En los años 50 cuando la UNAM se trasladó a Ciudad Universitaria este fenómeno logra consolidarse, como lo conocemos ahora y desde ahí el porro ha adquirido en los hechos cierta institucionalidad.

La porra universitaria tenía su líder, conocido como “Palillo”, el cual era recibido por el presidente Miguel Alemán, lo que le otorgó el reconocimiento gubernamental, sin embargo la palabra porro no viene de

la actividad de animación deportiva, sino de la palabra cachiporra que sirve para golpear y que representaba entre los universitarios la faceta violenta de estos grupos.

Desde entonces queda esa figura registrada y camina a la par de la historia de la universidad hasta llegara a nuestros días, los viejos le heredan la estafeta a los jóvenes y así hasta ahora. Sin duda el más célebre fue el Palillo, aunque en los sesenta hubo otros que se caracterizaban por su violencia y que en su mayoría eran conocidos por sus apodos.

Ellos sembraban el terror en esa época y muchos todavía viven y son personas honorables con una vida distinta. Sabemos que tienen una fraternidad, los que sobreviven, alguno trabajan en la procuraduría e inclusive hay jueces, es decir que su vida ha cambiado totalmente y, claro, no quieren que sus nombres reales se asocien con el apodo que tenían, ni lo que hicieron en su momento. También hay políticos famosos que participaron, entre ellos se encuentran los hermanos Roque Villanueva que fueron porros famosos, Diego Fernández de Ceballos perteneciente al porrismo de derecha y Reyes Tamez Guerra quién fuera Secretario de Educación durante el sexenio de Vicente Fox, sólo por señalar algunos.

Para el doctor Gudiño la universidad es un microcosmos, “lo que pasa afuera, se reproduce dentro de la universidad, como el incremento de la violencia, feminicidios, narcomenudeo, todo llegó hacia la UNAM”, y obviamente todo converge con el porrismo. Estos grupos de delinquentes se articulan,

y seguramente hay algún tipo de intercambio de favores y protección mutua, aunque también tienen sus propios territorios de acción que son respetados, en una especie de pacto entre ellos.

En un espectro más amplio, dijo el investigador, el conflicto actual en la UNAM significa un desafío para el nuevo gobierno de Andrés Manuel López Obrador, las siguientes acciones del movimiento se enfocan al primero de diciembre, sin duda con una resonancia nacional, que de adquirir niveles alarmantes será utilizado para cuestionar al nuevo gobierno, ya no por parte del porrismo, que sólo actuó como detonante, sino por un movimiento estudiantil organizado, y la opinión pública. Opinó que generalmente los movimientos estudiantiles son difíciles de controlar, más cuando se radicalizan, a no ser que haya un manejo político adecuado para disolverlo, en el actual, si se opera bien tal vez lo resuelvan antes, pero si lo dejan llegar al primero de diciembre... es difícil saber las consecuencias. ©

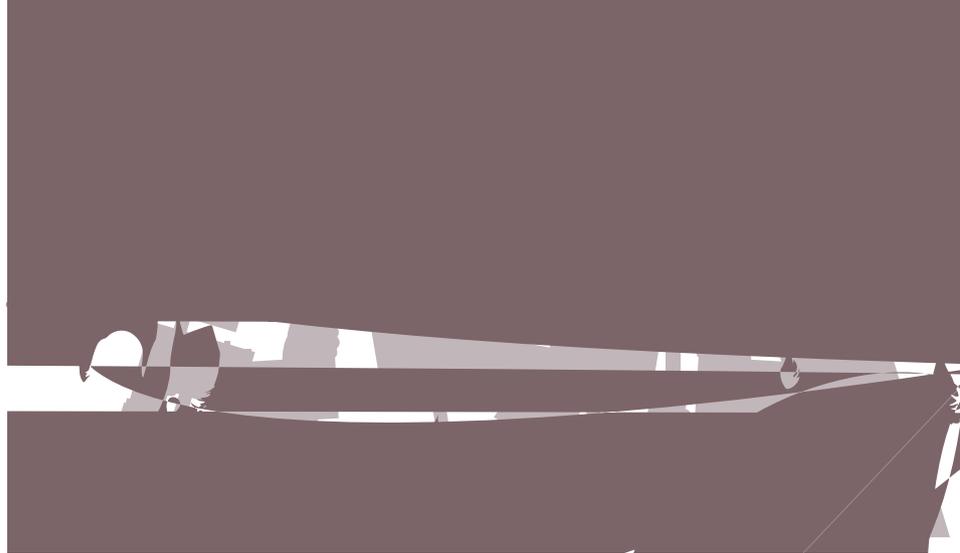
Génesis, desarrollo y consolidación de los grupos estudiantiles de choque en la UNAM (1930-1990), Hugo Sánchez Gudiño, 2006, Miguel Ángel Porrúa/ Facultad de Estudios Superiores Aragón, UNAM.



¡QUE VIVAN los estudiantes

► Marcha del silencio 68-18

POR ISELA GUERRERO OSORIO



El pasado 13 de septiembre los estudiantes de la UNAM con el apoyo de miles de jóvenes de otras universidades públicas, UAM, IPN, UPN, ENAH, UACM, Bachilleres y privadas como el pequeño contingente de alumnos del ITAM, dieron cumplimiento al acuerdo de las acciones que se decidió realizar en una Asamblea Interuniversitaria, después de los lamentables acontecimientos violentos por parte de porros, ocurridos el 3 de septiembre en la explanada de Ciudad Universitaria. El origen conocido de esta movilización que, en años no aglutinaba a tantos estudiantes, inició en el CCH Azcapotzalco cuando los alumnos exponían, haciendo uso de su derecho constitucional a la libertad de expresión y libre asociación, su inconformidad con las cuotas, así como la falta de profesores, cuando fueron agredidos por porros.

La marcha del 13 de septiembre del 2018, fue un acto que ratificó las demandas del sector estudiantil de frenar la violencia hacia los estudiantes, fuera porros de la UNAM, defender la gratuidad de la educación pública y ¡Nos faltan 43 y miles más! Pero también fue en homenaje a aquella marcha del silencio en 1968, que al igual que en el 2018 partió del Museo

Nacional de Antropología e Historia al Zócalo. En el 68 los estudiantes con una cinta adhesiva sobre los labios demostraron al gobierno de Díaz Ordaz y al pueblo en general —engañado por la manipulación de los medios de comunicación, radio, prensa y televisión—, que su movimiento no pretendía provocar al gobierno y menos evitar la realización de los juegos olímpicos.

Mi travesía en la marcha silenciosa actual, comenzó en la UAM Iztapalapa cuando a las 15 horas, un contingente de dicha unidad salió hacia el metro UAMI. Decidí sumarme al trayecto que se convirtió en una fiesta en la que los jóvenes con seguridad y alegría gritaban consignas: “Lucha, lucha, lucha, no dejes de luchar por una educación científica y popular; educación primero, al hijo del obrero; educación gratuita lo que el pueblo necesita, educación privada, que se vaya a la chingada; trabajadores y estudiantes unidos y adelante; digna libre y soberana, en lucha en lucha la metropolitana”. Así, con consignas y canciones de Calle 13 y la carencia arriba y los salarios abajo de Panteón Rocó, los estudiantes contagiaban a los pasajeros que, cantaban o coreaban consignas impresas de apoyo al tiempo que algunos le preguntaban al estudiante más

cercano los motivos del movimiento. Llegamos a la anaranjada estación Mixcoac para encontrarnos con otros contingentes de estudiantes de la UAM y del IPN que se acompañaron hasta bajar en metro Auditorio y reunimos con miles y miles de estudiantes de los cinco CCH, el Comité 68, Ayotzinapa, las FES, preparatorias, IPN, UAM, UACM, vocacionales, Facultades de CU, Normales rurales y distintas organizaciones sociales y de vivienda.

Una vez avanzando, el silencio, levantaron las voces las miles de la voz, pancartas hechas sobre papel Kraft, tela y lonas impresas, en las que se leían frases tan fuertes e ingeniosas como los mismos estudiantes de entre los 15 y 30 años: “Nietos del 68, hijos del 99 y hermanos de los 43; los estudiantes han despertado, la lucha es de todos, esto es por los estudiantes asesinadas y violadas, (parafraseando a Peña Nieto) bueno yo creo que menos, es por todos los estudiantes de México, Donde sufre una, sufrimos todas, si no hay justicia para los estudiantes que no haya paz para las autoridades, nuestro silencio grita indignación soy lenta pero implacable, atentamente, la justicia”. O la que portaba el comité con los líderes del 68, “Por los compañeros caídos, no un minuto de silencio, toda una vida de lucha”.

A los costados de la avenida Reforma, rumbo al Zócalo, la población levantaba el puño o la V de la victoria expresada con las manos en señal de unión a la causa estudiantil. Ya a la altura del Ángel de la Independencia, muchas organizaciones y público en general, esperaban con más pancartas y mantas, listos para sumarse a la marcha, al igual que a la altura del monumento a los estudiantes desaparecidos de la normal rural de Ayotzinapa, ubicada frente al caballito de Sebastián.

Las consignas inquietas y deseosas de ser gritadas, salieron de los contingentes pasando el Palacio de Bellas Artes sin parar, haciendo que la piel se erizara cuando alternaban “el que no brinque es porro” y “uno, dos, tres...43, justicia” con las ya tradicionales carreritas que, a muchos mayores de 40 años, nos dejaban casi sin respiración.

En un ambiente de verdadera verbena y en completo orden llegamos a la plaza mayor donde ya estaban congregados más de tres decenas de miles de estudiantes, dando a los sindicatos, y muchas otras organizaciones no presentes, incluyendo al grueso de la sociedad una gran lección de organización, respeto y valor al creer que juntos, los logros de las demandas justas de la sociedad pueden ser más que posibles.

Posteriormente se escuchó a los oradores de los diversos comités que mantienen y mantendrán la lucha como el de los padres de Ayotzinapa, Atenco, Familiares de casos de la UNAM y la palabra de un joven del CCH Azcapotzalco que aseguró que la lucha por sacar a los porros, a los malos funcionarios y la defensa por la educación pública no ha terminado. ©



TERCETO DEL SUR

POR ANA ALEJANDRA VILLAGÓMEZ VALLEJO

A Francisco Guillén

*Tendida en la madrugada,
la firme guitarra espera:
Voz de profunda madera
desesperada.*

*Su clamorosa cintura,
en la que el pueblo suspira,
preñada de son, estira
la carne dura.*

Fragmento del poema “Guitarra” de Nicolás Guillén

18 cuerdas pulsadas para crear armonías de la basta geografía latinoamericana, caracterizada por tener como protagonista este instrumento que hace suyo el sentir de los pueblos, fue lo que ofrecieron los integrantes del trío de guitarras Terceto del Sur que se presentó en el teatro del Fuego Nuevo de la UAMI.

Carlos Iván Reyes, José Antonio Solana Olaya y Alexis Paul Cañedo Barragán conforman esta agrupación de trío con guitarras, que se presentó dentro del ciclo la Ollin en la UAMI y que congregó a un amplio público para deleitarse con diversos ritmos.

Su programa nutrido y variado por los géneros y compositores, hizo gala de la habilidad técnica de sus intérpretes. Así lo demostraron al tocar a Mangore, así como un elaborado arreglo de la Arlesiana de George Bizet. Para posteriormente adentrarse en la música latinoamericana con tres zambas de Argentina y Uruguay; música de la reconocida compositora brasileña Clarice Assad, la pieza Guateque del mexicano Manuel María Ponce y la pieza Colombia querida.

De igual forma tocaron música contemporánea como el tema cubano “Acrílicos en el espejo” y “Brazilian” de Luciano Almeida y su estilo de Jazz. Finalmente, tocaron Fantasía con diversos temas de música mexicana y que conforma un arreglo realizado para el ensamble de guitarras de Xalapa.

El trío conformado por un egresado y dos estudiantes de tercero y cuarto años de guitarra en la escuela Vida y Movimiento del conjunto Ollin Yoliztli, fueron ganadores del primer lugar en el 10º concurso nacional de música de Cámara convocado por la Ollin Yoliztli en mayo de 2018.

Estos jóvenes intérpretes aún en formación han sido discípulos de los maestros César Lara, Freddy Pérez y Omán Kaminsky. ©

CONVENTOS DEL SIGLO XVI EN LAS CERCANÍAS DEL POPOCATÉPETL

POR LUZMA HERRASTI COQUI

*La noche antes de la fiesta velaban las mujeres
con la misma que había de morir, y danzaban
y cantaban toda la noche; venida la mañana,
aderezábanse todos los sátrapas y hacían
un areito muy solemne; y todos los que
estaban presentes tenían en la mano aquellas
flores que se llaman cempoalxóchitl.*

*Fray Bernardino de Sahagún,
Historia General de las Cosas de la Nueva España*

La muerte, qué impacto... Dicen que las bellas artes surgieron para lidiar con ella, para quitarle lo terrible de enfrentarse a la propia destrucción: no existir más. ¿Cómo evitarlo: festejar? Crear una conexión con lo divino, lo eterno, la vida más allá: construir tumbas y templos. ¡Embellecerlos! Que toquen las almas y se hagan sagrados; que vivan acompañados de flores e inspiren asombro. Dejar testimonio de nuestro paso por la tierra, un recuerdo, un descubrimiento, una observación, una idea, un invento, una propuesta, un legado útil a otros para vivir y construir identidad; elementos para tratar de entender cómo somos y por qué somos así. Hay muchos modos de hacerlo.

¿Registrar todo lo posible sobre un grupo humano? La naturaleza de sus tierras, lo que en ellas había, sus usos, creencias, visiones, historias, costumbres... En el siglo XVI, Bernardino de Rivera, oriundo de Sahagún, convocó a muchos sabios de los pueblos mesoamericanos conquistados por España, a realizar esta titánica tarea. Con ella, dio vida a la *Historia General de las Cosas de la Nueva España*, obra literaria, mestiza por excelencia, nacida de una colaboración generosa.

¿Construir edificios en los que sucedan cosas excepcionales? En los mismos territorios y tiempo, otros frailes franciscanos, dominicos y agustinos



Amecameca, Estado de México.
Fachada del Convento
MEXICO

construyeron conventos en sitios estratégicos con la participación de los indígenas. Fueron escenario de un momento histórico crítico en la conformación de nuestra actual identidad colectiva. Son Arquitectura de Todos del México Mestizo, y catorce de ellos, Patrimonio Cultural de la Humanidad, lo mismo que nuestro festejo del Día de Muertos.

La colección *Conventos del siglo XVI en las cercanías del Popocatepetl*, está conformada por treinta acuarelas que representan algunos. Es una invitación a conocerlos, motivada por el deseo de despertar y fortalecer la conciencia de que somos herederos de un valioso patrimonio monumental, que podemos disfrutar y nos conviene salvaguardar, especialmente después de los daños que muchos sufrieron por el sismo de septiembre de 2017.

Agradezco que la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa, nos ofrezca espacios para contribuir a ponerlos en valor y convocar a su restauración, por medio de una exposición, que a Fray Bernardino de Sahagún dedico.

La inauguración se llevará a cabo el 29 de octubre, a las 14:00 horas, en la Galería de Arte de la UAM Iztapalapa. Estará expuesta hasta el 28 de enero de 2019.

LIBROS ABIERTOS

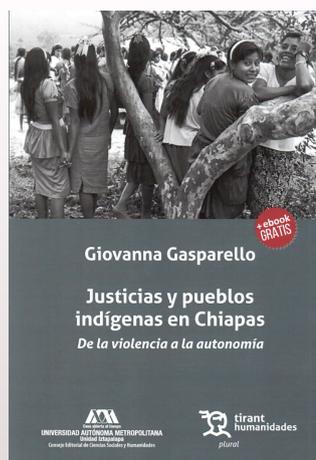


DESEOGRAFÍAS. UNA ANTROPOLOGÍA DEL DESEO

Rodrigo Parrini
UAM/UNAM, 2018.

En septiembre de 1994, un grupo de personas de Tenosique, una ciudad ubicada en la frontera sur de México, anunció públicamente la creación del Club Gay Amazonas que, en lo consecutivo, “lucharían por el orgullo gay” en esa localidad. Este libro relata la experiencia del colectivo y, a partir de ella, elabora una antropología del deseo.

Deseografías traza un recorrido entre el espacio íntimo del deseo y su visibilidad política. Si el orgullo fue la lectura de los integrantes del Club eligieron para pensar su lugar en el mundo, este libro relata su historia. Pero dado que el deseo anuncia lo venidero, *Deseografías* también constituye un archivo del futuro.



JUSTICIAS Y PUEBLOS INDÍGENAS EN CHIAPAS. DE LA VIOLENCIA A LA AUTONOMÍA

Giovanna Gasparello
UAMI/Tirant Humanidades, 2018.

Este libro relata cómo los integrantes de la Selva Lacandona enfrentan las violencias que viven y, en el ejercicio de su autonomía, construyen día tras día un sistema de justicia que se basa en la conciliación y la reeducación. Asimismo, analiza la justicia del estado de Chiapas en su relación con los pueblos indígenas, y la situación de los indígenas en las cárceles de la entidad. Las prácticas de conciliación y administración de la justicia en las comunidades indígenas y zapatistas de la Zona Selva-Fronteriza, en el oriente del estado de Chiapas, son un elemento central en el gobierno autónomo, pues refuerzan su estabilidad y su legitimidad; al mismo tiempo, son las herramientas principales de las autonomías para enfrentar las violencias y los conflictos.



LA VIOLENCIA EN MÉXICO. PROBLEMAS, ESTRATEGIAS Y MODELOS DE INTERVENCIÓN DESDE LAS CIENCIAS SOCIALES

Rosario Román Pérez y Víctor Gerardo Cárdenas González (coords.)
UAM/CIAD/A M Editores/Clave editorial, 2017.

Las violencias que sufrimos en México constituyen fenómenos de enorme complejidad que han mostrado capacidad para reproducirse en múltiples contextos, contribuyendo al deterioro de la calidad de vida. Las y los profesionales de las ciencias sociales encuentran en la explicación, tratamiento y prevención de las violencias uno de sus mayores desafíos. Las violencias descarnadas y sin límite de la última década demuestran la necesidad de incrementar los esfuerzos para rescatar y potenciar el conocimiento sobre su origen y la forma de eliminarlas.

Manuscrito de Tlatelolco (Fragmento)
(2 de octubre de 1968)

1. LECTURA DE LOS “CANTARES MEXICANOS”

Cuando todos se hallaban reunidos
los hombres de guerra cerraron
las entradas, salidas y pasos.
Se alzaron los gritos.
Fue escuchado el estruendo de muerte.
Manchó el aire el olor de la sangre.
La vergüenza y el miedo cubrieron todo.
Nuestra suerte fue amarga y lamentable.
Se ensañó con nosotros la desgracia.

Golpeamos los muros de adobe.
Es toda nuestra herencia una red de agujeros.

José Emilio Pacheco



Casa abierta al tiempo

RECTORÍA GENERAL

SEMENARIO DE LA UAM

Lic. María Sandra Licona Morales

DIRECTORA DE COMUNICACIÓN

SOCIAL

Tel.: 5483 4044

mslicona@correo.uam.mx

UNIDAD AZCAPOTZALCO

ALEPH

Mtra. Norma Ávila Jiménez

JEFA DE LA SECCIÓN DE

INFORMACIÓN Y DIVULGACIÓN

Tel.: 5318 9217

UNIDAD CUAJIMALPA

CUAJIMALPA VA

Lic. María Elena Jaimes Pineda

COORDINADORA

DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA

Tel.: 5814 6560

ceuc@correo.cua.uam.mx

UNIDAD LERMA

NGU

Sr. David Rodríguez Zavala

COORDINADOR DE EXTENSIÓN

UNIVERSITARIA

01 (728) 282 7002, ext. 6100

drodriguez@correo.ler.uam.mx

UAM XOCHIMILCO

CAUCE

Lic. Alejandro Suaste Lobo

JEFE DE LA SECCIÓN DE

INFORMACIÓN Y DIFUSIÓN

Tels.: 5483 7325

asuaste@correo.xoc.uam.mx